



# Baden-Württemberg

MINISTERIUM FÜR KULTUS, JUGEND UND SPORT

Anlage 3:

## **Zweijährige zur Fachschulreife führende Berufsfachschule 2BFS und Berufsaufbauschule (BAS) Korrektur- und Bewertungshinweise gültig ab der Prüfung 2021**

### **Fach: Englisch**

#### **Part I: Listening Comprehension**

##### **Hinweise zur Bewertung**

Für halboffene Aufgabenformate gilt:

- Andere als im Erwartungshorizont ausgeführte Lösungen werden bei der Bewertung der Prüfungsleistung als gleichwertig gewürdigt, wenn sie der Aufgabenstellung entsprechen, sachlich richtig und nachvollziehbar sind.
- Kurzantworten und Satzergänzungen können in Stichworten bearbeitet werden.
- Zahlen dürfen in Ziffern angegeben werden.
- Rechtschreib- und Grammatikfehler werden bei der Bewertung nicht berücksichtigt, falls diese nicht den Sinn entstellen.

#### **Part II: Reading Comprehension**

##### **Hinweise zur Bewertung**

Bei offenen Aufgabenformaten gilt:

- Es werden zwei Punkte vergeben, wobei zu beachten ist, dass sich dabei je ein Punkt auf Inhalt und Sprache bezieht.
- Der Sprachpunkt zielt darauf ab, dass die Antwort eigenständig formuliert wird.
- Bei offenen Fragen und bei Satzergänzungsaufgaben können auch halbe Punkte vergeben werden.

#### **Part III: Writing**

##### **Hinweise zur Bewertung**

- Die Bewertung erfolgt gemäß der beigefügten Deskriptorentabellen
- Bei der Korrektur sind die beigefügten einheitlichen Korrekturzeichen zu verwenden.
- Für beide Aufgaben des Teilbereichs „*Writing*“ gilt, dass eine Unterschreitung der Wortzahl bis 10 % akzeptabel ist. Eine weitere Unterschreitung führt zu einem Abzug von Punkten.
- Es können halbe Punkte vergeben werden.
- Andere als im Erwartungshorizont ausgeführte Lösungen werden bei der Bewertung der Prüfungsleistung als gleichwertig gewürdigt, wenn sie der Aufgabenstellung entsprechen, sachlich richtig und nachvollziehbar sind.



# Baden-Württemberg

MINISTERIUM FÜR KULTUS, JUGEND UND SPORT

## Deskriptorentabelle zur Bewertung der Textproduktion

### Part III Writing

#### Aufgabe 1

VP	Inhaltliche Leistung	VP	Sprachliche Leistung
<b>3</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Aufgabe vollständig und korrekt bezüglich des situativen Kontexts gelöst</li> <li>Differenzierte und ideenreiche Bearbeitung</li> <li>Klare Gliederung und logischer Aufbau</li> </ul>	<b>7</b>	Großer Abwechslungsreichtum in den Bereichen Wortschatz und sprachliche Textstrukturierung, sichere Rechtschreibung, niveauangemessene sicherere Verwendung grammatischer Strukturen
		<b>6,5</b>	
<b>2,5</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Aufgabe nahezu vollständig und korrekt bezüglich des situativen Kontexts gelöst</li> <li>Umfassende Bearbeitung</li> <li>Weitgehend klare Gliederung und logischer Aufbau</li> </ul>	<b>6</b>	Abwechslungsreichtum in den Bereichen Wortschatz und sprachliche Textstrukturierung, größtenteils sichere Rechtschreibung, überwiegend sichere Verwendung grammatischer Strukturen
		<b>5,5</b>	
		<b>5</b>	
<b>2</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Aufgabe im Wesentlichen bezüglich des situativen Kontexts gelöst</li> <li>Erfassung und Bearbeitung wichtiger Aspekte</li> <li>Im Wesentlichen erkennbare Gliederung</li> </ul>	<b>4,5</b>	Neigung zu einfachem Wortschatz, wenig textstrukturierende Elemente, zufriedenstellende Rechtschreibung, meist sichere Verwendung von einfachen grammatischen Strukturen
		<b>4</b>	
<b>1,5</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Aufgabe bezüglich des situativen Kontexts teilweise gelöst</li> <li>Erfassung und Bearbeitung nur weniger Aspekte</li> <li>Kaum erkennbare Gliederung</li> </ul>	<b>3,5</b>	Verwendung von einfachem Wortschatz, kaum textstrukturierende Elemente, Rechtschreibung weist einige Defizite auf, Verwendung einfacher grammatischer Strukturen
		<b>3</b>	
		<b>2,5</b>	
<b>1</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Aufgabe kann bezüglich des situativen Kontexts nur in geringem Maße als gelöst betrachtet werden</li> <li>fehlerhafte, bruchstückhafte inhaltliche Bearbeitung</li> <li>Keine erkennbare Gliederung</li> </ul>	<b>2</b>	Deutlich begrenzter Wortschatz, keine textstrukturierenden Elemente, Rechtschreibung weist erhebliche Defizite auf, eingeschränkte Verwendung einfacher grammatischer Strukturen
		<b>1,5</b>	
		<b>1</b>	
<b>0,5</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Aufgabe kann nicht als gelöst betrachtet werden</li> <li>Keine relevante Bearbeitung der Aufgabe</li> <li>Keine geordnete Darstellung</li> </ul>	<b>0,5</b>	Unzulängliche Verwendung von angemessenem Wortschatz und grammatischen Strukturen; sprachlich und orthografisch stark defizitär, Textverstehen nicht mehr gewährleistet
		<b>0</b>	



# Baden-Württemberg

MINISTERIUM FÜR KULTUS, JUGEND UND SPORT

## Deskriptorentabelle zur Bewertung der Textproduktion

### Part III Writing

#### Aufgabe 2

VP	Inhaltliche Leistung	VP	Sprachliche Leistung
7	<ul style="list-style-type: none"> <li>Aufgabe vollständig und korrekt bezüglich des situativen Kontexts gelöst</li> </ul>	13	Großer Abwechslungsreichtum in den Bereichen Wortschatz und sprachliche Textstrukturierung, sichere Rechtschreibung, niveauangemessene sicherere Verwendung grammatischer Strukturen
6,5	<ul style="list-style-type: none"> <li>Differenzierte und ideenreiche Bearbeitung</li> </ul>	12,5	
6	<ul style="list-style-type: none"> <li>Klare Gliederung und logischer Aufbau</li> </ul>	12	
		11,5	
		11	
5,5	<ul style="list-style-type: none"> <li>Aufgabe nahezu vollständig und korrekt bezüglich des situativen Kontexts gelöst</li> </ul>	10,5	Abwechslungsreichtum in den Bereichen Wortschatz und sprachliche Textstrukturierung, größtenteils sichere Rechtschreibung, überwiegend sichere Verwendung grammatischer Strukturen
5	<ul style="list-style-type: none"> <li>Umfassende Bearbeitung</li> </ul>	10	
4,5	<ul style="list-style-type: none"> <li>Weitgehend klare Gliederung und logischer Aufbau</li> </ul>	9,5	
		9	
		8,5	
4	<ul style="list-style-type: none"> <li>Aufgabe im Wesentlichen bezüglich des situativen Kontexts gelöst</li> </ul>	8	Neigung zu einfachem Wortschatz, wenig textstrukturierende Elemente, zufriedenstellende Rechtschreibung, meist sichere Verwendung von einfachen grammatischen Strukturen
3,5	<ul style="list-style-type: none"> <li>Erfassung und Bearbeitung wichtiger Aspekte</li> </ul>	7,5	
	<ul style="list-style-type: none"> <li>Im Wesentlichen erkennbare Gliederung</li> </ul>	7	
		6,5	
		6	
3	<ul style="list-style-type: none"> <li>Aufgabe bezüglich des situativen Kontexts teilweise gelöst</li> </ul>	5,5	Verwendung von einfachem Wortschatz, kaum textstrukturierende Elemente, Rechtschreibung weist einige Defizite auf, Verwendung einfacher grammatischer Strukturen
2,5	<ul style="list-style-type: none"> <li>Erfassung und Bearbeitung nur weniger Aspekte</li> </ul>	5	
	<ul style="list-style-type: none"> <li>Kaum erkennbare Gliederung</li> </ul>	4,5	
		4	
		3,5	
2	<ul style="list-style-type: none"> <li>Aufgabe kann bezüglich des situativen Kontexts nur in geringem Maße als gelöst betrachtet werden</li> </ul>	3	Deutlich begrenzter Wortschatz, keine textstrukturierenden Elemente, Rechtschreibung weist erhebliche Defizite auf, eingeschränkte Verwendung einfacher grammatischer Strukturen
1,5	<ul style="list-style-type: none"> <li>fehlerhafte, bruchstückhafte inhaltliche Bearbeitung</li> </ul>	2,5	
	<ul style="list-style-type: none"> <li>Keine erkennbare Gliederung</li> </ul>	2	
		1,5	



# Baden-Württemberg

MINISTERIUM FÜR KULTUS, JUGEND UND SPORT

<b>1</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>Aufgabe kann nicht als gelöst betrachtet werden</li></ul>	<b>1</b>	Unzulängliche Verwendung von angemessenem Wortschatz und grammatischen Strukturen; sprachlich und orthografisch stark defizitär, Textverstehen nicht mehr gewährleistet
<b>0,5</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>Keine relevante Bearbeitung der Aufgabe</li></ul>	<b>0,5</b>	
<b>0</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>Keine geordnete Darstellung</li></ul>	<b>0</b>	

## Korrekturzeichen

Fehler	Korrekturzeichen am Rand
Inhalt	I
Ausdruck	A
Grammatik	Gr
Satzbau	Sb
Rechtschreibung	R
Flüchtigkeits-, Folge-, oder Wiederholungsfehler	(A), (Gr), (R)

Bei Verstößen gegen die angemessene Darstellungsform kann ein Punkteabzug erfolgen.



# Baden-Württemberg

MINISTERIUM FÜR KULTUS, JUGEND UND SPORT

## Deskriptorentabelle Kommunikationsprüfung

Bewertung	Punkte	Kommunikative Leistung	Sprachliche Leistung
		Der Prüfling...	Der Prüfling...
sehr gute Leistung <b>Note 1</b>	30 – 28,5	<ul style="list-style-type: none"> <li>• hält die Kommunikation ohne Probleme aufrecht</li> <li>• geht inhaltlich durchgehend auf den Gesprächspartner ein</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• verwendet Grammatik und Syntax nahezu korrekt</li> <li>• verfügt über einen differenzierten Wortschatz und ein großes Spektrum von Satzstrukturen</li> </ul>
sehr gute bis gute Leistung <b>Note 1,5</b>	28 – 25,5	<ul style="list-style-type: none"> <li>• bringt eine große Anzahl relevante, aufgabenbezogene Beiträge ein</li> <li>• reagiert stets spontan auf die Gesprächssituation</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ist sehr gut verständlich und spricht stets flüssig</li> <li>• verfügt über eine nahezu korrekte Aussprache und Intonation</li> </ul>
gute Leistung <b>Note 2</b>	25 – 22,5	<ul style="list-style-type: none"> <li>• hält die Kommunikation meist ohne Probleme aufrecht</li> <li>• geht inhaltlich weitgehend auf den Gesprächspartner ein</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• verwendet Grammatik und Syntax weitgehend korrekt</li> <li>• verfügt über einen weitgehend treffsicheren Wortschatz und insgesamt angemessene Satzstrukturen</li> </ul>
gute bis befriedigende Leistung <b>Note 2,5</b>	22 – 19,5	<ul style="list-style-type: none"> <li>• bringt viele relevante, aufgabenbezogene Beiträge ein</li> <li>• reagiert meist spontan auf die Gesprächssituation</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ist gut verständlich und spricht nahezu flüssig</li> <li>• verfügt über eine weitgehend korrekte Aussprache und Intonation</li> </ul>
befriedigende Leistung <b>Note 3</b>	19 – 16,5	<ul style="list-style-type: none"> <li>• hält die Kommunikation mit einigen Einschränkungen aufrecht</li> <li>• geht inhaltlich nicht immer adäquat auf den Gesprächspartner ein</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• verstößt gelegentlich gegen die Sprachnorm, die Verständlichkeit ist jedoch nicht beeinträchtigt</li> <li>• verfügt über einen einfachen, aber angemessenen Wortschatz in Themenbereichen, die ihm vertraut sind</li> </ul>
befriedigende bis ausreichende Leistung <b>Note 3,5</b>	16 – 13,5	<ul style="list-style-type: none"> <li>• bringt im Allgemeinen relevante, aufgabenbezogene Beiträge ein</li> <li>• reagiert mitunter zögerlich und nicht immer flexibel auf die Gesprächssituation</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ist verständlich und spricht überwiegend flüssig</li> <li>• macht gelegentlich Fehler bei Aussprache und Intonation, die Verständlichkeit ist jedoch kaum beeinträchtigt</li> </ul>
ausreichende Leistung <b>Note 4</b>	13 – 10,5	<ul style="list-style-type: none"> <li>• hält die Kommunikation nur mit Mühe aufrecht</li> <li>• geht nur teilweise auf den Gesprächspartner ein</li> <li>• bringt wenig relevante, aufgabenbezogene Beiträge ein</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• verstößt mehrfach gegen die Sprachnorm, was vereinzelt auch die Verständlichkeit beeinträchtigt</li> <li>• verfügt über einen einfachen Wortschatz, kann aber paraphrasieren</li> </ul>
ausreichende bis mangelhafte Leistung <b>Note 4,5</b>	10 – 7,5	<ul style="list-style-type: none"> <li>• reagiert häufig zögerlich und immer wieder unangemessen auf die Gesprächssituation</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ist nicht immer verständlich und spricht mit z.T. längeren Verzögerungen</li> <li>• macht häufig Fehler im Bereich Aussprache und Intonation, welche die Verständlichkeit beeinträchtigen</li> </ul>



# Baden-Württemberg

MINISTERIUM FÜR KULTUS, JUGEND UND SPORT

mangelhafte Leistung <b>Note 5</b>	7 – 4,5	<ul style="list-style-type: none"><li>• ist stellenweise nicht in der Lage, die Kommunikation aufrecht zu halten</li><li>• geht kaum auf den Gesprächspartner ein</li><li>• bringt kaum relevante, aufgabenbezogene Beiträge ein</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• verstößt häufig gegen die Sprachnorm, was das Verständnis erschwert</li><li>• verfügt nur über einen sehr einfachen und begrenzten Wortschatz</li><li>• ist kaum verständlich, stockt immer wieder, häufige Interferenz mit Muttersprache</li><li>• macht gravierende Aussprache- und Intonationsfehler, welche das Verständnis erheblich beeinträchtigen</li></ul>
mangelhafte bis ungenügende Leistung <b>Note 5,5</b>	4 – 1,5	<ul style="list-style-type: none"><li>• reagiert fast immer zögerlich und nicht angemessen auf die Gesprächssituation</li></ul>	
ungenügende Leistung <b>Note 6</b>	1 - 0	<ul style="list-style-type: none"><li>• verfügt nicht über eine nennenswerte Interaktions- und Diskursfähigkeit und ist daher nicht in der Lage, ein Gespräch zu führen</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Äußerungen sind unverständlich</li></ul>



# Baden-Württemberg

MINISTERIUM FÜR KULTUS, JUGEND UND SPORT

## Bewertungstabellen zur Notenberechnung

### Bewertungstabelle für 70 Punkte

**Schriftliche Prüfung 2BFS und BAS**  
Schriftlicher Teil der schriftlichen Prüfung  
Englisch

<b>Punkte</b>	<b>Note</b>
70 – 66	1,0
65,5 – 59	1,5
58,5 – 52	2,0
51,5 – 45	2,5
44,5 – 38	3,0
37,5 – 31	3,5
30,5 – 24	4,0
23,5 – 17	4,5
16,5 – 10	5,0
9,5 – 3	5,5
2,5 – 0	6,0



# Baden-Württemberg

MINISTERIUM FÜR KULTUS, JUGEND UND SPORT

## Bewertungstabelle für 30 Punkte

**Kommunikationsprüfung 2BFS und BAS**  
mündlicher Teil der schriftlichen Prüfung  
Englisch

<b>Punkte</b>	<b>Note</b>
30 – 28,5	1,0
28 – 25,5	1,5
25 – 22,5	2,0
22 – 19,5	2,5
19 – 16,5	3,0
16 – 13,5	3,5
13 – 10,5	4,0
10 – 7,5	4,5
7 – 4,5	5,0
4 – 1,5	5,5
1 – 0	6,0